



**ПРОТОКОЛ № 2**

от дейността на комисията, назначена със Заповед № РД-02-14-1310/17.12.2018 г. на главния секретар на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Организиране и осъществяване на денонощна охрана на административните сгради на Министерство на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ), както и на обекти, предоставени на МРРБ“, с три обособени позиции: Обособена позиция № 1: „Организиране и осъществяване на денонощна физическа охрана на административната сграда на МРРБ, находяща се на ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19, гр. София, прилежащите паркинги и подземен гараж“, Обособена позиция № 2: „Организиране и осъществяване на денонощна физическа охрана на административната сграда на МРРБ, находяща се на ул. „Стефан Караджа“ № 9, гр. София, включително и прилежащото паркомясто“, Обособена позиция № 3 „Поддръжка на алармена система против проникване (АСПП), както и поддръжка и реакция на СОТ“ с идентификационен номер 24-18-090 от Регистъра на обществените поръчки в МРРБ.

На 18.12.2018 г., в изпълнение на Заповед № РД-02-14-1310/17.12.2018 г. на главния секретар на МРРБ, в административната сграда на МРРБ, на закрито заседание се събра комисия в състав:

**Председател:**

1. Мария Григорова – началник на отдел „Контрол по законосъобразност на обществени поръчки“ (КЗОП), дирекция „Обществени поръчки“ (ОП) - юрист;

**Членове:**

2. Лилия Белчева – главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“ (ППОП), дирекция ОП – юрист;

3. Теодора Маркова – главен експерт в отдел КЗОП, дирекция ОП – юрист;

4. Нели Николова – старши юрисконсулт в отдел „Процедури и договори“, дирекция „Правна“;

5. Юлиян Драганов – старши експерт в отдел „Системи за сигурност“, дирекция „Информационно обслужване и системи за сигурност“ (ИОСС).

Комисията продължи своята работа, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по реда на постъпване на офертите на допуснатите до този етап участници, за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, и констатира следното:

### **1. Участникът „ВТА Секюрити“ ООД**

#### **По обособена позиция № 1**

1.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана и реализиране на пропускателен режим на Община Царево“, на стойност 57 000,00 лв. (петдесет и седем хиляди лева) с период на изпълнение от 28.04.2017 г. до 28.04.2018 г. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.1.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/ услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. При извършената проверка в публичните регистри, комисията установи наличието на договор със същия предмет, но с дата, различна от декларирания от участника период на изпълнение, с оглед на което не може да се изведе обосновано заключение за относимост на публично достъпната информация към описания в еЕЕДОП опит.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена, през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и, с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1.

1.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за наличие на Сертификат № 13000 от 27.02.2017 г., валиден до 26.02.2020 г. за въвеждане на система за управление на качеството съгласно BS EN ISO 9001:2015, издаден от Transpacific certifications limited LTD.

Липсват данни за обхвата на сертификата, поради което Комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване в т. III.1.3., точка Б. от Обявлението за поръчка и т. 9.1.3.3. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, съгласно което участникът следва да има внедрена система за управление на качеството с обхват в областта на охранителните дейности.

#### **По обособена позиция № 2**

**1.3.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана и реализиране на пропускателен режим на Община Царево“, на стойност 57 000,00 лв. (петдесет и седем хиляди лева) с период на изпълнение от 28.04.2017 г. до 28.04.2018 г. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. При извършената проверка в публичните регистри, комисията установи наличието на договор със същия предмет, но с дата, различна от декларирания от участника период на изпълнение, с оглед на което не може да се изведе обосновано заключение за относимост на публично достъпната информация към описания в еЕЕДОП опит.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2.

**1.4.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за наличие на Сертификат № 13000 от 27.02.2017 г., валиден до 26.02.2020 г. за въвеждане на система за управление на качеството съгласно BS EN ISO 9001:2015, издаден от Transpacific certifications limited LTD.

Липсват данни за обхвата на сертификата, поради което комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване в т. III.1.3., точка Б. от Обявлението за поръчка и т.

9.2.3.3. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, съгласно което участникът следва да има внедрена система за управление на качеството с обхват в областта на охранителните дейности.

### **По обособена позиция № 3**

1.5. В част IV „Критерии за подбор“, раздел А „Годност“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за наличие на Лиценз за извършване на частна охранителна дейност на територията на цялата страна № 3183/19.10.2017 г. за охрана на имущество на физически или юридически лица и охрана чрез сигнално-охранителна техника, т.е. за дейност по чл. 5, ал. 1, т. 2 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД). Съгласно т. III.1.1. от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, изискването на възложителя за годност за упражняване на професионална дейност по обособена позиция № 3 е участникът да притежава лиценз за сигнално-охранителна дейност по чл. 5, ал. 1, т. 3 от Закона за частната охранителна дейност (ЗЧОД), а не по чл. 5, ал. 1, т. 2 от ЗЧОД. Въз основа на гореизложеното, комисията счита, че обхватът на притежавания от участника лиценз не съответства на изискването на възложителя за годност за упражняване на професионална дейност по т. III.1.1. от Обявлението за поръчка и т. 9.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата.

1.6. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Осигуряване на денонощна физическа охрана и реализиране на пропускателен режим на Община Царево“, на стойност 57 000,00 лв. (петдесет и седем хиляди лева) с период на изпълнение от 28.04.2017 г. до 28.04.2018 г. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. При извършената проверка в публичните регистри, комисията установи наличието на договор със същия предмет, но с дата, различна от декларирания от участника период на изпълнение, с оглед на което не може да се изведе обосновано заключение за относимост на публично достъпната информация към описания в еЕЕДОП опит.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или общественно-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 3.

1.7. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за наличие на Сертификат № 13000 от 27.02.2017 г., валиден до 26.02.2020 г. за въвеждане на система за управление на качеството съгласно BS EN ISO 9001:2015, издаден от Transpacific certifications limited LTD.

Липсват данни за обхвата на сертификата, поради което комисията не може да установи съответствие със заложеното изискване в т. III.1.3., точка Б. от Обявлението за поръчка и т. 9.3.3.3. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, съгласно което участникът следва да има внедрена система за управление на качеството с обхват в областта на охранителните дейности.

## **2. Участникът „АСО София“ ООД**

### **По обособена позиция № 1**

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и декларираните обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

### **По обособена позиция № 2**

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и декларираните обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

### **По обособена позиция № 3**

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и декларираните обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

### **3. Участникът „Гард“ ЕООД – по обособена позиция № 2**

**3.1.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, точка „Описание“ от еЕЕДОП на участника е записано: *„Изпълнена идентична услуга с предмета на поръчката“*, посочени са стойност, начална и крайна дата и получател на услугата. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/ услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. Към офертата е приложено копие на договор за охрана на обект от 11.11.2016 г., за който не може да се изведе обосновано заключение за относимост към декларирания опит доколкото липсва достатъчно информация в еЕЕДОП.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена, през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и, с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2.

**3.2.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП, точка „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, участникът е изброил списък с охранители и е посочил номерата и датите на издаване на притежаваните от тях удостоверения за професионална квалификация. Предвид липсата на данни относно институцията, издала посочените удостоверения, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, посочен в т. III.1.3., точка В. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.2. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да разполага с персонал и ръководен състав, който да притежава професионална квалификация по професия „Охранител“, придобита в институция от системата на професионалното образование и обучение.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП данни за институцията, издала посочените в еЕЕДОП на участника удостоверения на декларирания персонал и ръководен състав съгласно изискването на възложителя по обособена позиция № 2

#### **4. Участникът „Д. М. Секюрити груп“ ООД**

##### **По обособена позиция № 1**

**4.1.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Физическа въоръжена охрана на имоти, съоръжения и движимото имущество в тях, собственост на Министерството на финансите“, на стойност 258 192,00 лв. (двеста петдесет и осем хиляди сто деветдесет и два лева) с период на изпълнение от 12.12.2018 г. до 31.12.2017 г. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.1.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. Допълнителен аргумент в подкрепа на изложеното е и некоректно декларираният период на изпълнение, видно от който началната дата е 12.12.2018 г., а крайната – 31.12.2017 г., т.е. крайната дата предшества началната, с оглед на което комисията не може да установи по безспорен начин и периода на изпълнение.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена, през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и, с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 1.

##### **По обособена позиция № 2**

**4.2.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Физическа въоръжена охрана на имоти, съоръжения и движимото имущество в тях, собственост на Министерството на финансите“, на стойност 258 192,00 лв. (двеста петдесет и осем хиляди сто деветдесет и два лева) с период на изпълнение от 31.12.2016 г. до 31.12.2017 г. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/услуга

по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или общественно-обслужваща сграда. При извършената проверка в публичните регистри, комисията установи наличието на договор със същия предмет, но с дата, различна от декларирания от участника период на изпълнение, с оглед на което не може да се изведе обосновано заключение за относимост на публично достъпната информация към описания в еЕЕДОП опит.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или общественно-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2.

#### **5. Участникът „Саламандър – АСО“ ООД**

##### **По обособена позиция № 1**

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и деклариранияте обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

##### **По обособена позиция № 2**

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и деклариранияте обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

##### **По обособена позиция № 3**

Участникът е представил всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор. След подробен преглед на електронния ЕЕДОП и деклариранияте обстоятелства, комисията установи, че участникът отговаря на изискванията на възложителя за лично състояние и на критериите за подбор.

#### **6. Участникът „Вадим“ ООД – по обособена позиция № 1**

**6.1.** В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на участника, на въпроса „*Икономическят*



оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания“ е посочен отговор „Да“. Липсват данни за номер на сертификата, съответно за публичен безплатен регистър, съдържащ необходимата информация или представено копие на сертификат за качество, от която да се установи валидността на сертификата, какъв е обхватът на сертификата, както и дали той е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на органи за оценяване на съответствието, или е еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки, съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 5 и 6 от ЗОП.

Налага се изводът, че от представената информация в ЕЕДОП на участника не може да се установи съответствие със заложеното в т. III.1.3., точка Б. от Обявлението за поръчка и т. 9.1.3.3. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата изискване за прилагане на система за управление на качеството съобразно разписания обхват, както и че притежаваният от участника сертификат отговаря на изискванията на чл. 64, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

#### **7. Участникът „Вадим“ ООД – по обособена позиция № 2**

7.1. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“ от еЕЕДОП на участника е предоставена информация за изпълнена една услуга с предмет: „Физическа охрана и охрана със сигнално-охранителна техника“, на стойност 189 000,00 лв. (сто осемдесет и девет хиляди лева) с период на изпълнение от 20.12.2009 г. до 20.12.2016 г. и получател на услугата „Балкантел“ ООД. Предвид липсата на данни във връзка с обекта и конкретно изпълнените дейности по предмета на така декларираната услуга, комисията не може да установи съответствие с критерия за подбор, заложен в т. III.1.3., точка А. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.1. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, а именно участникът да е изпълнил през последните три години дейност/ услуга по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или обществено-обслужваща сграда. Освен това, доколкото възложителят на изпълнената услуга е частно дружество, то комисията не

може да извърши и проверка в наличните публични регистри, от която да установи съответствие с разписаното изискване.

С оглед изложеното, участникът следва да декларира в еЕЕДОП изпълнена, през последните три години, дейност по осъществяване на физическа охрана и пропускателен режим на поне една административна сграда или общественно-обслужваща сграда съгласно изискването на възложителя за изпълнена дейност/услуга/и, с предмет, идентичен или сходен с предмета на обществената поръчка по обособена позиция № 2.

7.2. В част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, точка „Образователна и професионална квалификация“ от еЕЕДОП на участника, участникът е изброил списък с охранители и е посочил номерата и датите на издаване на притежаваните от тях удостоверения за професионална квалификация, както и институцията, издала удостоверенията. За предложения под № 4 охранител Искра Манолова е посочено, че притежава удостоверение за професионална квалификация по професия „Охранител“ № 1924-26, издадено на 19.01.2017 г. от Ей Пи Джи Корпорейшън ООД. Изискването на възложителя, заложено в т. III.1.3., точка В. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.2. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата, е документът за професионална квалификация по професия „Охранител“ и/или за успешно преминал курс да бъде издаден от институция от системата на професионалното образование и обучение. От така декларираните данни не може да се изведе обосновано заключение за съответствие с изискването на възложителя, посочено по-горе.

7.3. В част IV „Критерии за подбор“, раздел Г „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ от еЕЕДОП на участника, на въпроса „*Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания*“ е посочен отговор „Да“. Липсват данни за номер на сертификата, съответно за публичен безплатен регистър, съдържащ необходимата информация или представено копие на сертификат за качество, от която да се установи валидността на сертификата, какъв е обхватът на сертификата, както и дали той е издаден от независими лица, които са акредитирани по съответната серия европейски стандарти от Изпълнителна агенция „Българска служба за акредитация“ или от друг национален орган по акредитация, който е страна по Многостранното споразумение за взаимно признаване на Европейската организация за акредитация, за съответната област или да отговаря на изискванията за признаване съгласно чл. 5а, ал. 2 от Закона за националната акредитация на

органи за оценяване на съответствието, или е еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки, съгласно разпоредбата на чл. 64, ал. 5 и 6 от ЗОП.

Налага се изводът, че от представената информация в ЕЕДОП на участника не може да се установи съответствие със заложеното в т. III.1.3., точка Б. от Обявлението за поръчка и т. 9.2.3.3. от раздел II „Условия за участие“ от Условия за участие и указания за подготовка на образците, които са част от офертата в процедурата изискване за прилагане на система за управление на качеството съобразно разписания обхват, както и че притежаваният от участника сертификат отговаря на изискванията на чл. 64, ал. 5 и ал. 6 от ЗОП.

Въз основа на горните констатации, комисията

**РЕШИ:**

I. На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да бъде изпратено на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“ на МРРБ.

II. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП да изиска от участниците да представят липсващата информация и да отстранят констатираните непълноти и/ или несъответствия с изискванията на възложителя към личното състояние и/ или критериите за подбор, като представят нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатациите, отразени по-горе в настоящия протокол, в срок пет работни дни от получаване на протокола.

Настоящият Протокол № 2 е съставен и подписан от всички членове на комисията на 03.01.2019 г.

Комисия:

Председател: Мария Григорова

Членове: Лилия Белчева

Теодора Маркова

Нели Николова

Юлиян Драганов

Заличена информация съгласно  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

Заличена информация съгласно  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

Заличена информация съгласно  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД

Заличена информация съгласно  
чл. 42, ал. 5 от ЗОП, чл. 2 от ЗЗЛД